

## La problemática de los rankings

### La problemática de los rankings al estilo del tradicional Times Higher Education University Ranking (THE) en comparación con el nuevo U-multirank del Centro de Desarrollo Universitario en Alemania (Centrum für Hochschulentwicklung) encomendado por la Comisión Europea

En términos generales, creemos que los rankings que consideran a las universidades enteras para su evaluación son un instrumento sin ninguna utilidad para escoger carreras de pregrado y con poca relevancia para escoger carreras de posgrado. Una cosa diferente son los rankings de carreras, aunque también tienen deficiencias y efectos contrarios a sus intenciones. Los rankings se deberían considerar como un instrumento para “generar un primer interés para motivar a la gente a realizar su propio análisis detallado” (véase cita más abajo) pero desafortunadamente hoy informan sobre la distribución de fondos públicos y becas, algo para lo cual nunca fueron pensados ni creados y, en este marco, juegan un rol tan fatal como los ‘rating agencies’ en la crisis financiera de Estados Unidos y Europa de 2008.

### Los últimos resultados del THE ranking revelan una diversificación creciente<sup>1</sup>

Al considerar las universidades que se encuentran en los primeros puestos en el *THE Ranking*, los mejores centros de educación superior están en los Estados Unidos y El Reino Unido, lo mismo ocurre con el Shanghai Ranking. Sin embargo, los recientes cambios en la lista de las 200 universidades de excelencia publicada por la revista *Times Higher Education* indican una diversificación creciente en cuanto a los sitios de las mejores universidades. Mientras tres universidades de los EE.UU. y tres del Reino Unido desaparecen de la lista, Alemania por ejemplo gana dos nuevos cupos. Australia y los países asiáticos también lograron un mejoramiento de su representación en el ranking y dos países nuevos, Italia y Rusia, entraron en la lista de las mejores 200 universidades del mundo.

### Beneficios de los rankings de universidades

En primer lugar, los rankings representan un instrumento de orientación en cuanto a la calidad de las diferentes instituciones en el sector de la educación superior.<sup>2</sup> Según Phil Baty, director del Times Higher Education University Ranking, el objetivo es generar un primer interés para motivar a la gente a realizar su propio análisis detallado.<sup>3</sup> “Un estudio comisionado por el gobierno noruego sobre la posición de las universidades noruegas en rankings globales, en particular en comparación con otras instituciones nórdicas, concluyó que incluso los principales rankings están basados en visiones subjetivas de ciertos factores y en información dudosa, por lo que resultan inútiles como

---

<sup>1</sup> Pressespiegel vom 8.10.14

<sup>2</sup> [http://www.che-ranking.de/downloads/Unterschiede\\_CHE\\_Ranking\\_U\\_Multirank\\_1739.pdf](http://www.che-ranking.de/downloads/Unterschiede_CHE_Ranking_U_Multirank_1739.pdf),  
letzter Aufruf: 21.10.14

<sup>3</sup> [www.spiegel.de/unispiegel/studium/uni-ranking-hochschulen-im-the-ranking-a-994684.html](http://www.spiegel.de/unispiegel/studium/uni-ranking-hochschulen-im-the-ranking-a-994684.html),  
letzter Aufruf: 21.10.14

información base si el objetivo es mejorar la educación superior.”<sup>4</sup> No obstante, los investigadores reconocen que las listas contribuyeron por lo menos a obtener un mejor enfoque en la calidad de la investigación y de la enseñanza, así como a una mostrar una imagen más transparente de la jerarquía nacional e internacional de las instituciones de educación superior.<sup>5</sup> Sin embargo, los rankings clásicos como el THE Ranking tienen varios defectos.

### **Defectos de los rankings tradicionales como el THE**

Primero, es necesario darse cuenta de que los grandes rankings- tanto el THE Ranking, como el Shanghái Ranking y el QS Ranking- evalúan un tipo particular de universidades: universidades enteras, con investigación y una orientación internacional. De hecho sólo del 3 al 5 % de las universidades del mundo pertenecen a este tipo.<sup>6</sup>

Con respecto a los indicadores empleados en THE Ranking, su adecuación para distinguir entre las universidades disminuye drásticamente por debajo de los primeros 50 puestos. Mientras se cuenta con una diferencia de 30.7 puntos entre la primera y la quincuagésima universidad, la diferencia entre los puestos 150 al 199 solo consiste en 4.2 puntos.<sup>7</sup>

Además, el 33 % de la ponderación de THE Ranking depende de una encuesta entre académicos en 144 países. Aparte de que los EE.UU. cuentan con una representación levemente superior al promedio, este sistema beneficia a las universidades grandes y conocidas y margina a las universidades pequeñas y menos conocidas, las cuales también pueden disponer de excelencia académica, por lo menos en ciertas áreas.<sup>8</sup>

Esto nos lleva a otro problema que consiste en la idea de evaluar universidades enteras. Ya que en la mayoría de las universidades la calidad de enseñanza varía entre las distintas carreras dentro de la misma universidad, sería más preciso realizar un análisis más profundo por carreras.

También se critica que la manera de la presentación de los resultados del THE Ranking sea demasiado simplificada y por eso no sea capaz de reproducir la complejidad de los indicadores que intervienen.<sup>9</sup>

Otro aspecto de crítica es que un ranking nunca es un fiel reflejo de la realidad, sino que a veces construye las diferencias que pretende analizar.<sup>10</sup> En este contexto parece necesario mencionar el caso actual de la Universidad de Tübingen, Alemania. Por medio de un truco estadístico o mejor

---

<sup>4</sup> <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20140918170926438>, letzter Aufruf: 21.10.14

<sup>5</sup> <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20140918170926438>, letzter Aufruf: 21.10.14

<sup>6</sup> [http://www.che-ranking.de/downloads/Unterschiede\\_CHE\\_Ranking\\_U\\_Multirank\\_1739.pdf](http://www.che-ranking.de/downloads/Unterschiede_CHE_Ranking_U_Multirank_1739.pdf), letzter Aufruf: 21.10.14

<sup>7</sup> <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20140918170926438>, letzter Aufruf: 21.10.14

<sup>8</sup> <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20140918170926438>, letzter Aufruf: 21.10.14

<sup>9</sup> [http://www.che-ranking.de/downloads/Unterschiede\\_CHE\\_Ranking\\_U\\_Multirank\\_1739.pdf](http://www.che-ranking.de/downloads/Unterschiede_CHE_Ranking_U_Multirank_1739.pdf), letzter Aufruf: 21.10.14

<sup>10</sup> [http://www.che-ranking.de/downloads/Unterschiede\\_CHE\\_Ranking\\_U\\_Multirank\\_1739.pdf](http://www.che-ranking.de/downloads/Unterschiede_CHE_Ranking_U_Multirank_1739.pdf), letzter Aufruf: 21.10.14

dicho una manera diferente de hacer la estadística esta universidad subió casi 100 puestos en el ranking, aunque no cambió nada excepto su definición de “investigador” para obtener una mejor cantidad de fondos por investigador. Otras universidades ahora también aprenden a hacer sus estadísticas y es contraproducente que un ranking influya en la manera en la que una universidad determina la manera de computar sus propios datos y sacar sus estadísticas. Obviamente, este caso pone en duda la credibilidad del ranking y no la calidad de la universidad de Tübingen, la cual es una universidad muy reconocida.<sup>11</sup>

### **Beneficiarse de las ventajas de rankings eliminando sus defectos<sup>12</sup>**

El desafío del presente es crear una manera de evaluación universitaria que se libere de los defectos de los rankings tradicionales, sin renunciar a sus beneficios. Con este objetivo la Comisión Europea le encargó al Centro de Desarrollo Universitario en Alemania (Centrum für Hochschulentwicklung= CHE) desarrollar un nuevo ranking alternativo llamado u-multirank. Siguiendo el ejemplo del CHE Hochschulranking que ya existe como un instrumento multidimensional para la comparación de las universidades y carreras en Alemania (<http://ranking.zeit.de/che2014/de/>) el CHE ahora está adaptando este sistema de ranking para la comparación internacional.

¿Qué cambios importantes trae consigo el u-multirank? U-multirank es el primer ranking internacional que compara todo tipo de universidades, es decir, también incluye por ejemplo las universidades técnicas y las universidades de ciencias aplicadas. De esa manera, proporciona una imagen más completa del sector de educación superior ya que las definiciones de las instituciones mencionadas arriba varían entre los distintos países.

Las cinco dimensiones que observa el u-multirank son: estudio y enseñanza, investigación, transmisión de conocimientos, orientación internacional y compromiso regional. Según el vicepresidente de la European Student Union, Fernando Galán, se trata del primer ranking internacional que de verdad presta atención al estudio y a la enseñanza en el marco de su análisis.

Al igual que los rankings anteriores, el nuevo ranking también evalúa la eficacia de las universidades, pero al contrario de sus antecesores ofrece una comparación por carreras.

Adicionalmente, lo que más distingue el u-multirank de los rankings tradicionales, es el hecho de que finalmente no determina un resultado definitivo para cada universidad, ni presenta una lista de la mejor hasta la peor institución. Este hecho está basado en la idea detrás del nuevo ranking de presentar un análisis más detallado, lo que corresponde a la evaluación por distintas áreas de eficacia.

No solo gracias a la comparación por carreras, sino también por su manera compleja de presentación de resultados a través de un web tool individualizado, u-multirank hace visible la diversidad interna de las universidades. El 95 % de las instituciones de educación superior dispone de excelencia por lo menos en uno de los 31 indicadores analizados, mientras solo un 12 % cuenta con excelencia general.

---

<sup>11</sup> [www.spiegel.de/unispiegel/studium/uni-ranking-hochschulen-im-the-ranking-a-994684.html](http://www.spiegel.de/unispiegel/studium/uni-ranking-hochschulen-im-the-ranking-a-994684.html),  
letzter Aufruf am: 21.10.2014

<sup>12</sup> [http://www.che-ranking.de/downloads/Unterschiede\\_CHE\\_Ranking\\_U\\_Multirank\\_1739.pdf](http://www.che-ranking.de/downloads/Unterschiede_CHE_Ranking_U_Multirank_1739.pdf),  
letzter Aufruf 22.10.14

Ya que el CHE está ampliando el u-multirank paso a paso, hasta ahora solo está disponible para las siguientes carreras: ingeniería mecánica, ingeniería eléctrica, ingeniería comercial, técnica de la información y física. El ranking se dirige igualmente a estudiantes, profesores, investigadores y directores de universidades. Por un lado el ranking posibilita la comparación individual, por otro ya existen unos ajustes preparados para distintas áreas de interés. La información detallada sobre el u-multirank como también el ranking mismo se encuentra bajo este enlace: <http://www.umulti-rank.org/?trackType=home#!/home?trackType=home&sightMode=undefined>.

Arpe Caspary, Director DAAD Chile

Caroline Kötter, Asistente DAAD Chile